

ARRONDISSEMENTSRECHTBANK TE DORDRECHT



Proces-verbaal van de verificatievergadering in schuldsaneringsregeling van

(gegevens)

naam schuldenaar: C.B. Pisuisse

insolventienummer: R 66/00

datum vergadering: 26 september 2001

(van toepassing is hetgeen hieronder is aangekruist; het proces-verbaal verwijst naar de aangehechte lijst(en) van vorderingen en het aangehechte concept-schuldsaneringsplan)

(aanwezig)

Ter vergadering zijn aanwezig:

de rechter-commissaris: mr. C. van Steenderen-Koornneef

griffier: A. Vervoorn

de (plaatsvervangend) bewindvoerder: mr. C.K. Visser

de schuldenaar: C.B. Pisuisse

de crediteur: n.v.t.

(verificatie van de vorderingen)

☒ De aanwezigen delen desgevraagd mee geen prijs te stellen op voorlezing van de lijsten van vorderingen.

De bewindvoerder verklaart:

☒ dat zij de haar bekende crediteuren heeft bericht dat de lijsten van aangemelde vorderingen ter inzage liggen bij de rechtbank en/of bij het kantongerecht en dat zij hen heeft opgeroepen ter vergadering aanwezig te zijn;

☒ dat de lijsten tevens zijn gedeponereerd bij het kantongerecht te: Oud-Beijerland

☒ dat er geen nagekomen vorderingen zijn;

☐ dat de op de gedeponereerde lijst bijgeschreven vorderingen zijn nagekomen en dat geen bezwaar bestaat deze vorderingen alsnog bij de verificatie te betrekken;

☒ dat zij de bij haar aangemelde vorderingen erkent;

☐ dat zij de bij haar aangemelde vorderingen erkent, met uitzondering van de op de lijst vermelde betwiste vorderingen.

naam schuldenaar:
insolventienummer:
datum vergadering:

- ☐ de crediteur verklaart zich aan te sluiten bij de erkenningen en/of betwistingen van de bewindvoerder;
- ☒ de schuldenaar verklaart de aangemelde vorderingen te erkennen;
- ☐ de schuldenaar verklaart de aangemelde vorderingen te erkennen, met uitzondering van de navolgende:
- ☐ De rechter-commissaris verwijst de betwiste crediteur(en) en de bewindvoerder naar de zitting van deze rechtbank van . De crediteur deelt desgevraagd mee zich niet in de procedure te willen voegen.
- ☒ De rechter-commissaris brengt de niet-betwiste vorderingen over op de lijst van erkende schuldvorderingen.

(voortzetting van de regeling / bespreking van het concept schuldsaneringsplan)

- ☒ De bewindvoerder brengt mondeling verslag uit.
- ☒ De schuldenaar deelt mee de regeling voort te willen zetten.
- ☐ Aan de crediteur wordt gelegenheid gegeven vragen te stellen aan de bewindvoerder en/of de schuldenaar.
- ☐ De crediteur deelt mee in te stemmen met voortzetting van de regeling.
- ☒ De aanwezigen stemmen in met het aangehechte plan.
- ☒ De rechter-commissaris deelt mee de rechtbank te adviseren de regeling voort te zetten en het plan vast te stellen conform het concept.

(overige onderwerpen)

- ☐ Aan de schuldenaar en de bewindvoerder wordt een berekening van het vrij te laten bedrag uitgereikt.
- ☐ De schuldenaar wordt er door de rechter-commissaris op gewezen dat indien nieuwe schulden ontstaan en/of de schuldenaar niet voldoet aan zijn verplichting tot afdracht aan de boedel, dit zal kunnen leiden tot beëindiging van de regeling.

(afsluiting van de vergadering)

De rechter-commissaris heeft de aanwezigen de gelegenheid gegeven nadere opmerkingen te maken. De rechter-commissaris heeft de aanwezigen vervolgens meegedeeld dat de voortzetting van de schuldsaneringsregeling en de vaststelling van het schuldsaneringsplan zal worden behandeld ter terechtzitting van de rechtbank van: 10 oktober 2001

De rechter-commissaris heeft de schuldenaar en de bewindvoerder meegedeeld dat hun aanwezigheid niet is vereist en dat de rechtbank hen zal oproepen voor een nadere behandeling indien de rechtbank zou overwegen af te wijken van het voorstel van de rechter-commissaris of indien de rechtbank nadere informatie zou willen verkrijgen.

naam schuldenaar:
insolventienummer:
datum vergadering:

-3-

(bijzondere verklaringen)

Door de aanwezigen wordt in het bijzonder nog het navolgende verklaard.

De bewindvoerder deelt mee dat de vordering met nummer 27. van Administratiekantoor Willemstein ten bedrage van f 16.618,69 moet worden geschrapt nu deze vordering dubbel is ingediend. De vordering met nummer 8. betreft dezelfde vordering en staat daar voor het juiste bedrag vermeld. De schuldenaar bevestigt dit. De rechter-commissaris deelt mee de vordering met nummer 27. op de lijst te zullen doorhalen.

De bewindvoerder deelt mee dat de regeling tot nu toe moeizaam verloopt aangezien zij ondanks herhaalde verzoeken niet de door haar verlangde informatie van de schuldenaar ontvangt.

De bewindvoerder deelt mee dat achterstand op de boedelrekening inmiddels is ingelopen.

De bewindvoerder deelt voorts mee dat zij in het vervolg ongevraagd en tijdig informatie omtrent wijzigingen in de financiële situatie van de schuldenaar en zijn partner wenst te ontvangen. De schuldenaar zegt toe dit te zullen doen.

Voorts deelt de bewindvoerder mee twijfels te hebben over het al dan niet ontvangen van provisie door de schuldenaar, zeker gelet op het zeer lage basisinkomen. Volgens de bewindvoerder zou de schuldenaar gelet op zijn werkervaring en de branche waarin hij werkt veel meer moeten verdienen. De schuldenaar verklaart dat hij eerst provisie ontvangt zodra hij een omzet van f 100.000,- realiseert, maar dat hem dat nog niet is gelukt, aangezien hij door zijn werkgever veelal voor werkzaamheden wordt ingezet waarbij geen omzet te realiseren valt.

De rechter-commissaris deelt mee dat de werkgever van de schuldenaar hem een marktconform salaris dient te betalen en dat de schuldenaar zich bij gebreke daarvan zal moeten inspannen een beter betaalde baan te zoeken. Voorts deelt de rechter-commissaris mee dat indien de overeengekomen omzet-target niet reëel is, de salarisonderhandelingen wellicht kunnen worden heropend. De schuldenaar zegt toe een en ander met zijn werkgever te zullen bespreken.

De rechter-commissaris verzoekt de bewindvoerder een kopie van dit proces-verbaal aan de werkgever van de schuldenaar te doen toekomen. De bewindvoerder zegt toe dit te zullen doen.

De rechter-commissaris verzoekt de schuldenaar thans zo spoedig mogelijk een opgave van zijn inkomen, het inkomen van zijn partner en de vaste lasten van het gezin aan de bewindvoerder te doen toekomen. De schuldenaar zegt toe dit te zullen doen.

Tenslotte deelt de rechter-commissaris mee dat zij de schuldenaar op dit moment het voordeel van de twijfel heeft gegeven, maar dat zij indien er wederom problemen zijn, de regeling voor tussentijdse beëindiging zal voordragen.

Waarvan proces-verbaal

bijlage: lijst van schuldvorderingen
concept-saneringsplan



Lijst van voorlopig erkende schuldeisers als bedoeld in art. 328 jo Art. 112 Fw ten behoeve van de schuldsanering van de heer C. B. Pisuise woneende te Mijnsheerenland en mevrouw P. Pisuise-van Dijk, wonende te Heerjansdam.

No.	Crediteur	Adres	Postcode	Woonplaats	Vordering in		Conc./Pref.
					Hfl	Euro	
1	Belastingdienst Dordrecht (IB&MB)	Pb 88888	3300HZ	Dordrecht	fl 34.932,00	€ 15.851,45	Pref.
2	Belastingdienst Dordrecht (OB)	Pb 88888	3300HZ	Dordrecht	fl 86.623,00	€ 39.307,80	Pref.
3	Aro Lease BV	Pb 3056	5203DB	s'Hertogenbosch	fl 29.001,93	€ 13.160,50	Conc.
4	IDM Financieringen BV p/a Dw de Kluijver	Pb 80	2400AB	Alphen a/d Rijn	fl 7.477,78	€ 3.393,27	Conc.
5	van den Tol p/a Dw BSB	Pb 447	3300AK	Dordrecht	fl 401,51	€ 182,20	Conc.
6	Verhagen en Hoppener p/a Dw Kampenh	Pb 47	3240AA	Middelhamis	fl 1.627,04	€ 738,32	Conc.
7	OHRA p/a Dw van den Bos	Pb 1089	6801BB	Arnhem	fl 4.487,46	€ 2.036,32	Conc.
8	Bot p/a Dw Smit-Ommen	Pb 35	7730AA	Ommen	fl 22.232,90	€ 10.088,85	Conc.
9	Combai Electr p/a van Riet advocaten	Pb 23400	3001KK	Rotterdam	fl 3.892,97	€ 1.766,55	Conc.
10	Danka Infotec BV	Pb 256	3340AG	Woerden	fl 2.689,26	€ 1.220,33	Conc.
11	Duivestein Techn	Kenaauweg 27-29	2331BA	Leiden	fl 10.797,43	€ 4.899,66	Conc.
12	Eneco	Pb 54241	3008JE	Rotterdam	fl 2.597,43	€ 1.178,66	Conc.
13	European Telecom BNL BV	Molenbaan 11	2908LL	Cap. Afd/ IJssel	fl 2.056,81	€ 933,34	Conc.
14	van Gend en Loos BV p/a Hagedreve Inc	Pb 18524	2502EM	s'Gravenhage	fl 676,30	€ 306,89	Conc.
15	ABN-AMRO p/a Solveon Incasso	Pb 8437	3503RK	Utrecht	fl 101.975,85	€ 46.274,62	Conc.
16	Kerkhof Electronics	Starrenburglaan 65	2241NC	Wassenaar	fl 2.961,82	€ 1.344,02	Conc.
17	KVK Rotterdam	Pb 30025	3001DA	Rotterdam	fl 765,10	€ 347,19	Conc.
18	KPN Telecom	Pb 480	3330AL	Zwijndrecht	fl 2.693,85	€ 1.222,42	Conc.
19	Pesh	Pb 186	3220AD	Hellevoetsluis	fl 1.013,30	€ 459,82	Conc.
20	Postbank	Pb 99960	8900GA	Leeuwarden	fl 1.272,75	€ 577,55	Conc.
21	Vakgarage Reedijk BV	Raadhuyslaan 50	3271BT	Mijnsheerenland	fl 307,20	€ 139,40	Conc.
22	Robol Trading	Marktstraat 34	1431BE	Aalsmeer	fl 147,00	€ 66,71	Conc.
23	Samenwerkingsverb. Vastg. Hoeksewaard	Pb 7059	3286ZH	Klaaswaal	fl 332,83	€ 151,03	Conc.
24	Samenwerkingsverb. Vastg. Hoeksewaard	Pb 7059	3286ZH	Klaaswaal	fl 1.515,70	€ 687,79	Conc.
25	Admin. Kant. C. van Tilburg BV	Reigerplaats 2	3281JG	Numansdorp	fl 4.648,74	€ 2.109,51	Conc.
26	Conrad Electronics p/a Dw Smiesing BV	Eind 48	4201CR	Gorinchem	fl 1.074,01	€ 487,36	Conc.
27	Adm. Kant. Willemstein	Heene-erf 39	2907VB	Cap. Afd/ IJssel	fl 16.618,60	€ 7.541,23	Conc.
28	Zuiveringschap Hollandse Eilanden	Pb 1132	3300BC	Dordrecht	fl 390,35	€ 177,13	Conc.
29	HBA Telecom BV p/a Intrum Justitia	Pb 808	2502LV	s'Gravenhage	fl 3.642,60	€ 1.652,94	Conc.
Totaal Pref.					fl 121.555,00	€ 55.159,25	
Totaal Conc.					fl 227.298,61	€ 103.143,61	

ONTWERP-SANERINGSPLAN

Bij vonnis van deze rechtbank van 10 mei 2000 is de schuldsaneringsregeling uitgesproken ten aanzien van:

C.B. Pisuisse,
wonende te Mijnsheerenland,

bewindvoerder: mr. C.K. Visser, kantoorhoudende te Oud-Beijerland,
rechter-commissaris: mr C. van Steenderen-Koornneef.

De schuldenaar stelt de rechtbank voor de volgende regelingen in het saneringsplan op te nemen:

Termijn duur saneringsregeling

De termijn, gedurende welke de toepassing van de schuldsaneringsregeling van kracht is, wordt gesteld op drie jaar, ingaande 10 mei 2000 (zijnde de dag van uitspraak tot toepassing schuldsaneringsregeling ten aanzien van de schuldenaar)

Vrij te laten bedrag

De schuldenaar zal alle inkomsten en periodieke uitkeringen die hij tijdens de duur van de schuldsaneringsregeling verwerft aan de boedel afdragen voor zover deze meer bedragen dan het vrij te laten bedrag. Het vrij te laten bedrag wordt bepaald volgens de door de Nederlandse Vereniging van Volkskrediet gehanteerde NVVK-methode, met dien verstande dat daarbij zal worden uitgegaan van 100% van de bijstandsnorm, indien de schuldenaar inkomsten uit arbeid heeft en overigens 95% van de bijstandsnorm.

Het vrij te laten bedrag zal door de rechter-commissaris worden vastgesteld.

Verhuisverplichting

De schuldenaar zal zich inspannen om goedkopere woonruimte te vinden. Hij zal zich laten inschrijven bij diverse wooncorporaties en zal de bewindvoerder terstond op de hoogte te stellen, wanneer hem een woning wordt aangeboden.

Werkverplichting

De schuldenaar zal zich inspannen betaald werk te vinden en te behouden voor ten minste 36 uur per week. Deze verplichting geldt niet indien en voor zover de schuldenaar wegens ziekte niet in staat is arbeid te verrichten. Op verzoek van de rechter-commissaris zal de schuldenaar een verslag met betrekking tot de arbeidsongeschiktheid van een door de rechter-commissaris aan te wijzen arts overleggen.

Indien de schuldenaar geen betaald werk voor 36 uur per week heeft, zal hij zich inspannen dit te vinden. Alsdan zal hij maandelijks de bewindvoerder ongevraagd schriftelijk informeren wat hij heeft ondernomen ter uitvoering van deze inspanningsverplichting. De schuldenaar zal zich laten inschrijven bij alle arbeidsburo's en uitzendburo's in de regio. De schuldenaar zal elk aangeboden werk accepteren, tenzij dit werk naar het oordeel van de rechter-commissaris gelet op bijzondere omstandigheden niet van de schuldenaar gevraagd kan worden.

Handtekening C.B. Pisuisse:



insolventienummer: 00/66 R
uitspraakdatum: 29 mei 2002

**RECHTBANK DORDRECHT,
ENKELVOUDIGE KAMER**

Bij vonnis van deze kamer van 10 mei 2000 is de schuldsanering uitgesproken ten aanzien van:

Cornelis Bastiaan PISUISSE
geboren op 29-04-1952 te Heinenoord,
wonende te Lisgors 13, 3271 XA Mijnsheerenland.

De rechtbank heeft kennisgenomen van het proces-verbaal van de op 26 september 2001 gehouden verificatievergadering, alsmede van een ontwerp van een saneringsplan.

De rechter-commissaris heeft de rechtbank geadviseerd de regeling voort te zetten en het saneringsplan vast te stellen conform het aan het proces-verbaal van de verificatievergadering gehechte ontwerp.

Bezwaren van schuldeisers zijn noch bij de verificatievergadering, noch ter zitting van 10 oktober 2002 naar voren gebracht. Evenmin is gebleken dat zich één van de gronden voor beëindiging van de toepassing van de schuldsaneringsregeling voordoet.

Derhalve dient de toepassing van de schuldsanering te worden voortgezet. Het saneringsplan zal worden vastgesteld met dien verstande dat ter zake van de clause "vrij te laten bedrag" dient te worden opgenomen dat het vrij te laten bedrag door de rechter-commissaris zal worden vastgesteld overeenkomstig het rapport "Berekening van het vrij te laten bedrag bij toepassing van de "Wet schuldsanering natuurlijke personen" (rapport van de werkgroep rekenmethode vtlb van Recofa, gepubliceerd op www.rechtspraak.nl).

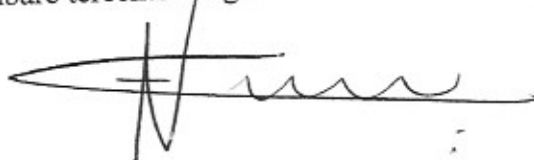
BESLISSING

De rechtbank:

- bepaalt dat de toepassing van de schuldsaneringsregeling wordt voortgezet;
- stelt het saneringsplan vast overeenkomstig het aan dit vonnis gehechte ontwerp, in welk saneringsplan de termijn gedurende welke de toepassing van de schuldsaneringsregeling van kracht zal zijn is gesteld op drie jaar te rekenen vanaf

de dag van de uitspraak tot toepassing van de schuldsaneringsregeling, derhalve tot 10 mei 2003.

Gedaan door mr. P.G.J. de Heij, lid van de eerste enkelvoudige kamer, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 29 mei 2002 in tegenwoordigheid van de, griffier.¹



VOOR AFSCHRIFT
AFGEGEVEN
De griffier van de
rechtbank Dordrecht

T. B. Piruwse



¹Tegen deze uitspraak kan degene, aan wie de Faillissementswet dat recht toekent, uitsluitend via een procureur binnen acht dagen na de dag van deze uitspraak hoger beroep instellen bij een verzoekschrift, in te dienen ter griffie van het gerechtshof dat van deze zaak kennis moet nemen.



insolventienummer: 00/66 R
uitspraakdatum: 22 januari 2003

RECHTBANK DORDRECHT

Bij vonnis van deze kamer van 10 mei 2000 is de schuldsanering uitgesproken ten aanzien van:

Cornelis Bastiaan PISUISSE,
geboren op 29-04-1952 te Heinenoord,
wonende te Lisgors 13, 3271 XA Mijnsheerenland.

De rechter-commissaris heeft op 7 november 2002 een voordracht gedaan om de toepassing van de schuldsanering te beëindigen. De schuldenaar en de bewindvoerder, mr. C.K. Visser, zijn gehoord ter terechtzitting van 15 januari 2003.

De voordracht tot beëindiging is gebaseerd op de navolgende gronden.

- a. De schuldenaar heeft in de tweede helft van 2001 een aanzienlijke huurschuld laten ontstaan. In november 2001 is de schuld in één keer betaald, een bedrag van ruim € 2000,--. Onduidelijk is hoe schuldenaar over dit bedrag heeft kunnen beschikken.
- b. De schuldenaar ontkent dat hij van zijn werkgever provisie ontvangt. Dit is ongeloofwaardig en de schuldenaar weigert nadere inlichtingen te verstrekken.
- c. De schuldenaar voldoet niet aan zijn verplichting tot afdracht van inkomsten aan de boedel.

De bewindvoerder heeft met betrekking tot de grond onder a. aangevoerd dat zij de schuldenaar schriftelijk heeft gevraagd aan te geven hoe hij het bedrag in één keer heeft kunnen afbetalen. Een copie van de betreffende brief is niet overgelegd. De schuldenaar ontkent dat hem die vraag is voorgelegd. In zijn brief van 3 januari 2003 heeft de schuldenaar aangegeven hoe hij het bedrag heeft kunnen betalen.

De rechtbank constateert dat de schuldenaar reeds eerder is gewaarschuwd dat hij de verplichting heeft de bewindvoerder, ook ongevraagd, alle relevante informatie te verschaffen. Nu het de rechtbank niet duidelijk is of de betreffende vraag reeds eerder aan de schuldenaar is voorgelegd en hij de informatie thans, na de voordracht tot beëindiging, heeft gegeven, gaat het echter te ver op die grond de regeling te beëindigen.

Ter zitting heeft de schuldenaar nogmaals herhaald geen provisie te ontvangen. Dat de schuldenaar geen andere inkomsten heeft dan het door hem opgegeven bedrag van circa € 1100,-- per maand is gezien de leeftijd en ervaring van de schuldenaar niet waarschijnlijk, maar de rechtbank kan het niet uitsluiten. Als de verklaring van de schuldenaar juist is, kan hij hierover weinig meer verklaren dan hij al doet. De bewindvoerder zou bij blijvende twijfel kunnen overwegen de rechter-commissaris te verzoeken op dit punt getuigen te horen.

Met betrekking tot de afdracht aan de boedel heeft de bewindvoerder ter zitting verklaard dat

de schuldenaar, voor zover de bewindvoerder dat kan vaststellen, voldoende afdraagt, maar stelselmatig te laat. De schuldenaar heeft dit erkend. Hij voldoet aldus niet geheel aan zijn verplichtingen maar een en ander is onvoldoende ernstig om te komen tot beëindiging van de regeling

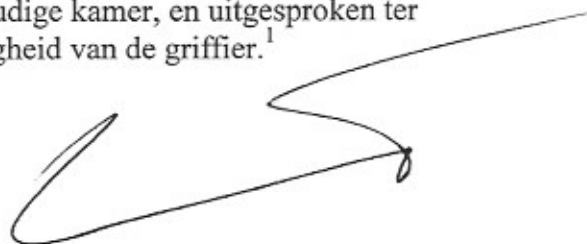
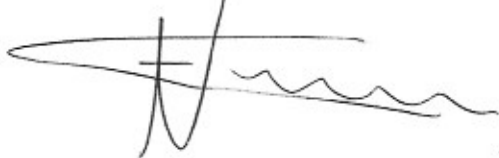
Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de voordracht dient te worden afgewezen.

BESLISSING

De rechtbank:

- weigert de beëindiging van de toepassing van de schuldsaneringsregeling.

Gewezen door mr. P.G.J. de Heij, lid van de eerste enkelvoudige kamer, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 22 januari 2003 in tegenwoordigheid van de griffier.¹



VOOR AFSCHRIFT *dhr. Pissiusse*
AFGEGEVEN
De griffier van de
rechtbank Dordrecht

¹Tegen deze uitspraak kan degene, aan wie de Faillissementswet dat recht toekent, uitsluitend via een procureur binnen acht dagen na de dag van deze uitspraak hoger beroep instellen bij een verzoekschrift, in te dienen ter griffie van het gerechtshof dat van deze zaak kennis moet nemen.

Uitspraak: 26 augustus 2003

Rekestnr.: R 03/62

Insolv.nr. rechtbank: 66/00

Het Gerechtshof te 's-Gravenhage, tweede civiele kamer, heeft het volgende arrest gewezen in de zaak van

Mr. Cornella Katharina VISSER,
kantoorhoudende te Oud-Beljerland,
in haar hoedanigheid van bewindvoester
in de wettelijke schuldsanering van C.B. Pisuisse,
appellante,
hierna te noemen: de bewindvoester,
procureur: mr. E. Grabandt

tegen

Cornelis Bastiaan PISUISSE,
geboren op 29 april 1952 te Heinenoord,
wonende Lisgors 13, 3271 XA Mijnsheerenland.
geïntimeerde,
hierna te noemen: Pisuisse,
procureur: mr. H.C. Grootveld,
advocaat: mr.drs. S. Visser (H.I.Ambacht).

Het verdere verloop van het geding

Het hof verwijst naar zijn arrest van 17 juni 2003.

Op 19 augustus 2003 heeft de voortgezette mondelinge behandeling plaatsgehad. Pisuisse is daarbij aanwezig geweest, bijgestaan door mr. drs. S. Visser, advocaat te Hendrik Ido Ambacht. De bewindvoester heeft bij schrijven van 18 augustus 2003 gemotiveerd uiteengezet waarom zij wegbleef.

De verdere beoordeling van het hoger beroep

1. De bewindvoester heeft het verzocht het vonnis van de rechtbank te Dordrecht van 22 januari 2003 te vernietigen, en opnieuw rechtdoende, alsnog de schuldsaneringsregeling ten aanzien van Pisuisse te beëindigen, zulks omdat Pisuisse een of meer van zijn uit de schuldsaneringsregeling voortvloeiende verplichtingen niet naar behoren nakomt en tracht zijn schuldenaars te benadelen. Zij heeft daarbij gewezen op onder meer de volgende omstandigheden:

- Pisuisse heeft in de tweede helft van 2001 een aanzienlijke huurschuld laten ontstaan. In november 2001 is de schuld in één keer betaald. Onduidelijk is hoe Pisuisse over dit bedrag heeft kunnen beschikken.
- Pisuisse ontkent dat hij van zijn werkgever provisie ontvangt, terwijl zijn werkgever wel degelijk spreekt over een provisieregeling. Pisuisse moet in staat worden geacht een hoger inkomen te verwerven.
- Pisuisse heeft in het verleden niet voldaan aan zijn verplichtingen tot afdracht van inkomsten aan de boedel, althans zeer onregelmatig.
- De door Pisuisse voorheen gedreven onderneming wordt op naam van zijn partner, mevr. E. Boon, voortgezet. Niet onaannemelijk is dat Pisuisse nog steeds de onderneming drijft en hieruit inkomsten verwerft.
- Pisuisse heeft de inkomsten van zijn partner verzwegen.
- Pisuisse en zijn partner bezitten meerdere honden en verzorgen hondentrainingen. Van de uitgaven en inkomsten in dit verband is geen melding gemaakt.

2. Pisuisse heeft ter zitting van 19 augustus 2003 onder overlegging van bescheiden als volgt op deze verwijten gereageerd:

- De huur is 1 maand niet betaald teneinde een auto te kunnen bekostigen die essentieel is voor zijn partner gezien haar werk. De huurachterstand is betaald vanuit het gezamenlijk inkomen en met bijstand van de familie.
- Pisuisse heeft zijn werkgever gevraagd om een hoger basissalaris in plaats van de aanspraak op provisie, omdat hij geen of nauwelijks provisie verwerft.

Getoond is jaaropgave waaruit blijkt dat het netto jaarloon van Pisuisse in 2002 € 13.949,25 bedroeg. Pisuisse doet voldoende inspanningen om beter betaald werk te krijgen. Getoond zijn sollicitatiebrieven en de afwijzingen daarop.

- De afdrachten aan de boedel lopen thans goed en er is geen achterstand. Dit is door de bewindvoerder tijdens de vorige zitting bevestigd.

- De winst van CB International B.V. bedroeg over 2001 € 431,36, terwijl die over 2002 wordt geschat op € 2.000,-. Pisuisse verricht geen werkzaamheden binnen dit bedrijf van zijn partner, die dit schriftelijk heeft bevestigd. Er vinden BTW-afrachten plaats.

- Er is nooit beweerd dat mevr. Boon geen werk had. Zij werkt in het Westland en verwerft daarmee een bescheiden inkomen. Jaaropgaven worden getoond.

- Pisuisse en zijn partner bezitten vijf honden. Twee ervan behoren hem in eigendom toe en twee aan zijn partner. Die van hem waren reeds voor de schuldsanering aangeschaft. De vijfde hond is een zogenaamde "geplaatste" hond die eigendom blijft van een fokker. Het hondenvoer wordt voor een deel verkregen met/op hondenwedstrijden die worden gesponsord door dierenvoedselabrikanten. De kosten voor het overige voer bedragen € 24,06 per maand. De deelnemers aan de hondentrainingsgroep betalen een geringe vergoeding voor de training waarmee de kosten worden gedekt. Winst wordt niet gemaakt. Het is een hobby. Bij het huisbezoek van de bewindvoerder na het uitspreken van de schuldsanering heeft deze de honden gezien.

3. Het hof stelt voorop dat het verhandelde ter terechtzittingen van 10 juni 2003 en 19 augustus 2003 en de overgelegde bescheiden vragen oproepen ten aanzien van de wijze waarop Pisuisse de op hem rustende verplichtingen nakomt. Alles afwegend oordeelt het hof in dit stadium niettemin als volgt.

4. Dat Pisuisse inkomsten, van hem en zijn partner, verzwijgt en dat hij zich niet genoeg inspant om een hoger inkomen te verwerven is onvoldoende aannemelijk geworden. Evenmin is voldoende aannemelijk geworden dat hij zelf zijn vorige bedrijf voortzet en dat met dit bedrijf een hogere winst wordt behaald dan is meegedeeld. De boedelafrachten lopen thans goed en er is geen achterstand. Dat hij tracht zijn schuldeisers te benadelen staat dan ook niet vast.

5. Wat betreft het niet voldoen aan zijn (algemene) inlichtingenplicht geldt het volgende. Dat Pisuisse niet voldoet aan concrete verzoeken tot het verstrekken van inlichtingen is onvoldoende vast komen te staan. Ten aanzien van de meer

0703813256

Rekestnr.: R03/62

4

van inlichtingen is onvoldoende vast komen te staan. Ten aanzien van de meer algemene inlichtingenplicht zijn er, mede in het licht van de door hem ter zitting van 19 augustus 2003 gegeven toelichting, onvoldoende aanwijzingen dat bewust gegevens zijn of worden achtergehouden en dat de van Pisuisse te vergen medewerking aan een doeltreffende uitvoering van de schuldsaneringsregeling ontbreekt.

6. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het bestreden vonnis dient te worden bekrachtigd.

Beslissing

Het hof:

bekrachtigt het vonnis van de rechtbank te Dordrecht van 22 januari 2003.

Dit arrest is gewezen door mrs. Van der Klooster, Schmitz, en Uhlenbeck-Lagerweij en is uitgesproken ter openbare terechtzitting van 17 juni 2003 in aanwezigheid van de griffier.

insolventienummer: 00/66 R
nummer verklaring:
uitspraakdatum: 15 oktober 2003

RECHTBANK DORDRECHT

Bij vonnis van deze kamer van 10 mei 2000 is de definitieve schuldsanering uitgesproken ten aanzien van:

Cornelis Bastiaan PISUISSE
geboren op 29-04-1952 te Heinenoord,
wonende te Lisgors 13, 3271 XA Mijnsheerenland.

Bij vonnis van deze rechtbank d.d. 29 mei 2002 is het saneringsplan vastgesteld, waarin de looptijd is bepaald op drie jaar tot 10 mei 2003.

Ter zitting van 15 oktober 2003 zijn de schuldenaar en de bewindvoerder gehoord.

Door de bewindvoerder is schriftelijk verslag uitgebracht ten aanzien van de beëindiging van de toepassing van de schuldsaneringsregeling. Het verslag houdt onder meer in dat naar het oordeel van de bewindvoerder de schuldenaar zijn uit de schuldsanering voortvloeiende verplichtingen is nagekomen. De rechter-commissaris heeft zich bij dit oordeel aangesloten. Geen van de schuldeisers heeft redenen aangevoerd om tot een ander oordeel te komen. Zodanige redenen zijn ook overigens niet gebleken.

De rechtbank zal het salaris van de bewindvoerder en de door deze gemaakte kosten bij afzonderlijke beslissing vaststellen. De kosten van de in de schuldsaneringsregeling bevolen publicaties kunnen uit de boedel worden voldaan en komen dus ten laste van de schuldenaar.

BESLISSING

De rechtbank:

- stelt vast dat de schuldenaar:
niet toerekenbaar in de nakoming van één of meer uit de schuldsanering voortvloeiende verplichtingen is tekortgeschoten;
- bepaalt dat de toepassing van de schuldsaneringsregeling eindigt op het moment dat de slotuitdelingslijst verbindend is geworden, doch dat de uit de schuldsaneringsregeling voortvloeiende verplichtingen van schuldenaar eindigen, met uitzondering van de na te melden verplichting, op 10 mei 2003. De verplichting tot van de schuldenaar tot afdracht van inkomsten aan de boedel eindigt op 1 juni 2003;

insolventienummer: 00/66 R
nummer verklaring:
uitspraakdatum: 15 oktober 2003
-2-

- bepaalt dat de kosten van de in de Faillissementswet bevolen publicaties, ad € 900,--, ten laste van de schuldenaar komen.

Gewezen door mr. P.G.J. de Heij, lid van de enkelvoudige kamer, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 15 oktober 2003 in tegenwoordigheid van de griffier.¹



VOOR AFSCRIFT
AFGEGEVEN
De griffier van de
rechtbank Noord-Nederland

¹Tegen deze uitspraak kan degene, aan wie de Faillissementswet dat recht toekent, uitsluitend via een procureur binnen acht dagen na de dag van deze uitspraak hoger beroep instellen bij een verzoekschrift, in te dienen ter griffie van het gerechtshof dat van deze zaak kennis moet nemen.